Colloque petite paysannerie, Nanterre 19-21 novembre 2014

Petites exploitations et recherche d'autonomie.



Le cas de la moyenne montagne corse

J.C. PAOLI, P. M. SANTUCCI, Line-Marie LAFITTE, G. BAZIN

INRA
Institut National de la Recherche Agronomique
Laboratoire de Recherche sur le Développement de l'Elevage

AgroParisTech
INSTITUT DES SCIENCES ET INDUSTRIES DU VIVANT ET DE L'ENVIRONNEMENT
PARIS INSTITUTE OF TECHNOLOGY FOR LIFE, FOOD AND ENVIRONMENTAL SCIENCES
DAA Développement Agricole

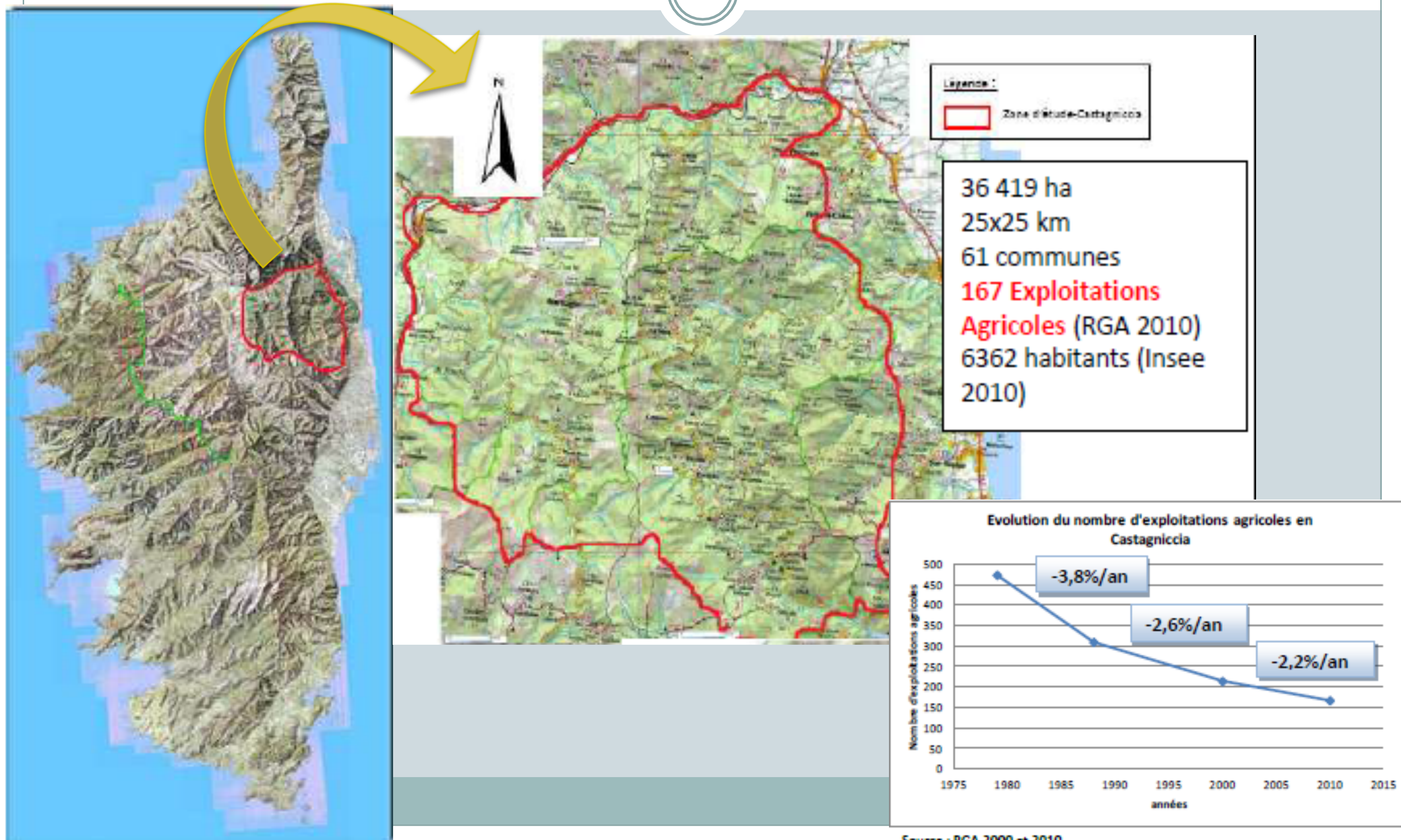
1. **Contexte,** méthode du diagnostic agraire en Castagniccia



2. **Typologie** des Systèmes de productions
3. Les trois types de **"logiques"** : du familial versus non familial
4. **Enseignements et hypothèses** : se débarrasser de la gangue familiale vers la spécialisation ou ré-ancrer ?

Contexte…..

Localisation de la Castagniccia



……méthode



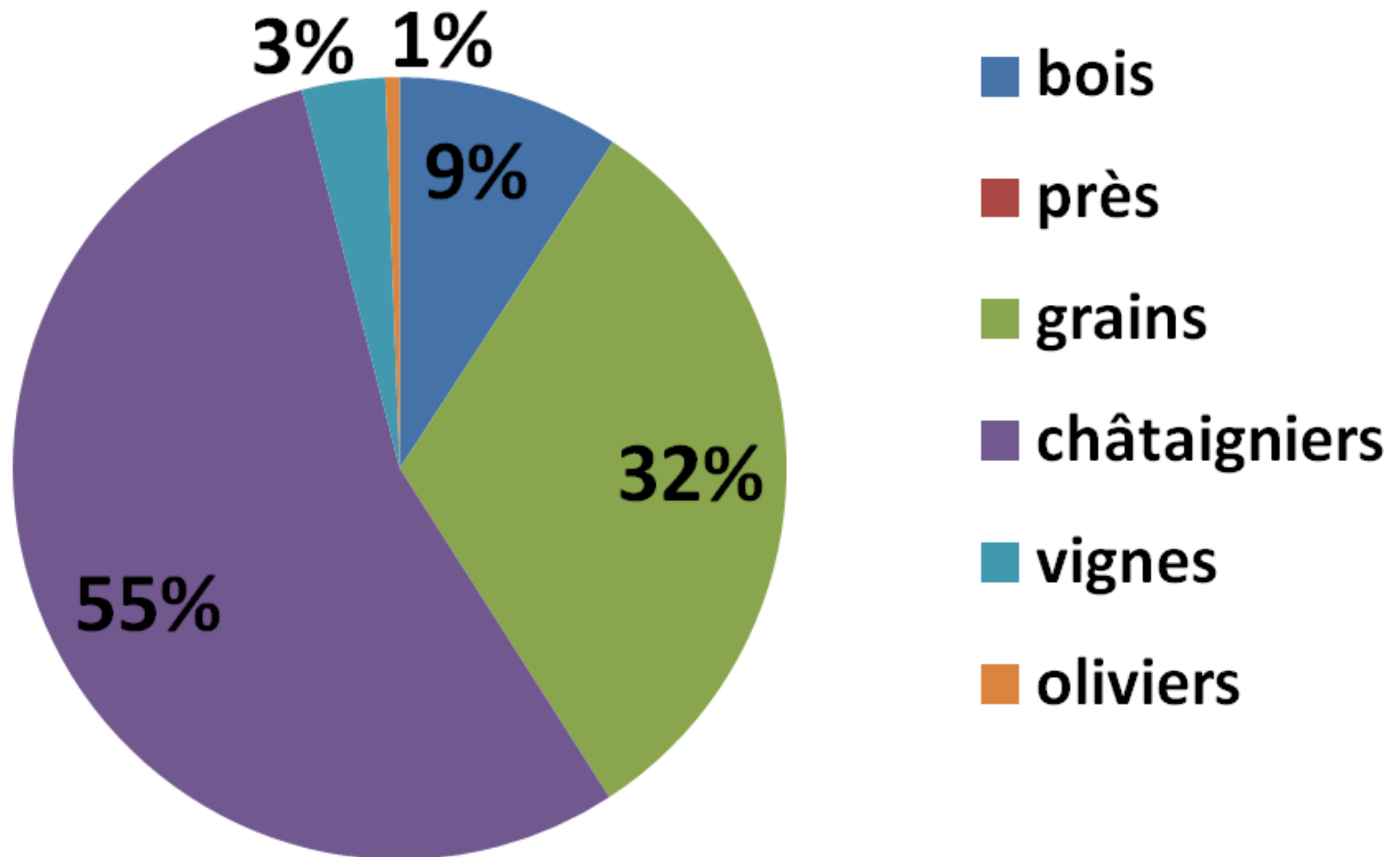
- Enquêtes auprès d' acteurs et d' agriculteur
- Construction d' une typologie de systèmes de production
- Modélisation technico économique
- 122 agriculteurs présents 48 enquêtés
- 8 types et 15 combinaisons en tout (foisonnement de combinaisons possibles)





Système agraire basé sur la culture du châtaignier

Assolement de la Castagniccia au XVIIIème siècle (Plan Terrier 1775)




618. - CORSE. - NOCARIO et VERDESE
1919



Effondrement du système agraire ancien

CONSEQUENCE MAJEURE: transformation du paysage lié à un abandon de l’entretien de l’espace cultivé





Croce





Piedicroce





Ficaja

Au bilan évolution agriculture locale (1950 -1980)

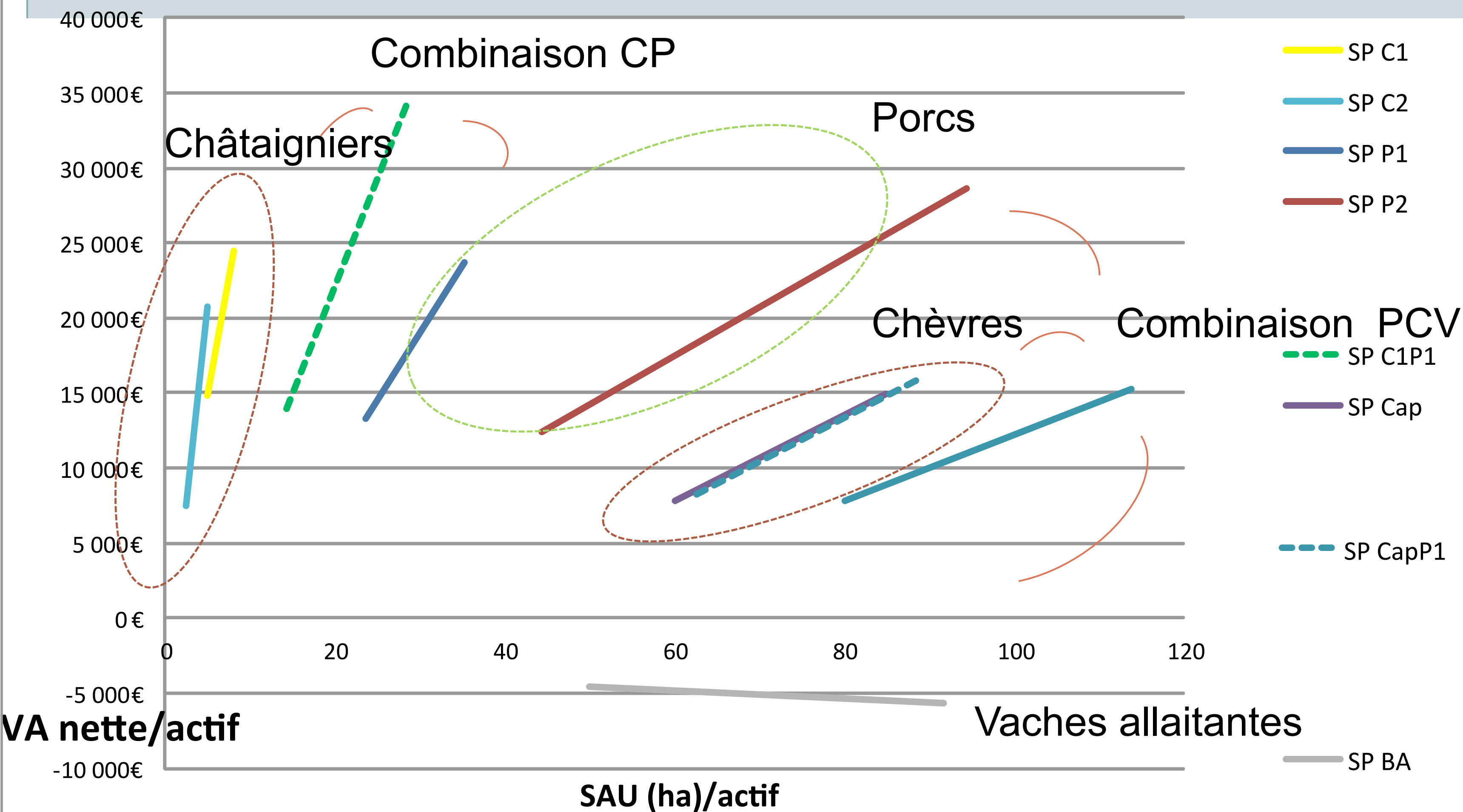


- Des E.A. très **diversifiées** (élevage et châtaignes) et toujours couplées à un système de transformation.

- Une main d' œuvre familiale des savoirs faire **puisés** dans le milieu local.

- Mais un milieu **peu entretenu** et des transformations techniques importantes dans les années 80

Résultats : Valeur ajoutée des systèmes de production



Résultats:



- Système de production globalement viable en raison de plusieurs facteurs :

- Forte valorisation des produits transformés à la ferme et vendus en vente directe
- Forte productivité du milieu hérité (châtaigneraie)
- Faibles investissement en capital fixe

Exploitations en général familiale et de petite taille , mais beaucoup (1/2) à deux UTH familiaux et plus.

… Et bizarrement un certain nombre d’exploitation à salariés permanents





Pas de maîtrise des déplacements des porcs sous les châtaigniers





Système caprin-fromages



Faible investissement sur la partie élevage (chèvrerie)



Chèvres stagnant sur la route face au maquis devenu impénétrable







Les trois types de « logique » : du familial versus non familial

- **quatre critères liés :**

- le nombre d’ UTH familiaux,
- le capital immobilisé
- l’ espace utilisé
- la diversification des activités agricoles

Valeur ajoutée des systèmes de production de la Castagniccia



40 000€
35 000€
30 000€
25 000€
20 000€
15 000€
10 000€
5 000€
0 €
-5 000€
-10 000€

VA nette/actif

0 20 40 60 80 100 120

SAU (ha)/actif

1 3 Combinaison CP

Porcs 2

3 Combinaison PCV

Chèvres

2 Vaches allaitantes

SP C1
SP C2
SP P1
SP P2
SP C1P1
SP Cap
SP CapP1
SP BA

- Tendances à +- long terme :

Logique 1 : Les exploitations spécialisées : logiques d'externalisation de la main d'œuvre, investissement vers la transformation mais grande vulnérabilité aux aléas de la production

Logique 2 : Les exploitations hyper-extensive, décriées mais protégées par le régime des primes animales, découplées et ICHN . Toutefois disparition sous effet « recrue forestière » ?

Logique 3 : Les petites exploitations familiales : tendance historique à la disparition mais …

Partie 4



Enseignements et hypothèses : se débarrasser de la gangue familiale vers la spécialisation ou se ré-ancrer ?

L’ «extraction » du milieu familial et de l’espace



- Les systèmes spécialisés demande une disponibilité de capital voire d’espace inaccessible à la plupart des exploitations
- Ils mobilisent une main d’œuvre non disponible sur place
- Ils ferment l’espace à d’autres systèmes
- Mais …ils dégagent des revenus potentiellement plus importants et des genres de vie plus modernes?

Ré-ancrage vers le familial de petite taille ?



- Les systèmes familiaux dégagent de revenus très corrects si plusieurs UTH participent
- Potentiellement ils permettent uns population permanent plus forte et un meilleur entretien de l’ espace
- Mais ils induisent un genre de vie plus fixe, un temps de présence peu compatible avec le goût moderne pour la mobilité

Conclusions générales

- Résultats éclairants sur la dynamique des exploitations agricoles (diagnostic + veille)

- Les aspirations personnelles sont un élément important dans les critères de choix des exploitants et de leurs familles (conséquence déroutante pour le conseil technique et la notion d’ acteur collectif)

Conclusions (2)



- Interrogation quant à la posture et le champ des recherches : approfondissement de processus techniques *vs* gouvernance territoriale (dispositifs locaux etc .)
- Propositions pour les acteurs :

- Investissement dans une nouvelle relation à la RESSOURCE (terres, vergers, patrimoine bâti, immatériel, eau..)

➔ Formation ?

- Reconsidérer les liens urbains – ruraux autour de la notion de patrimoine (pas que le produit)